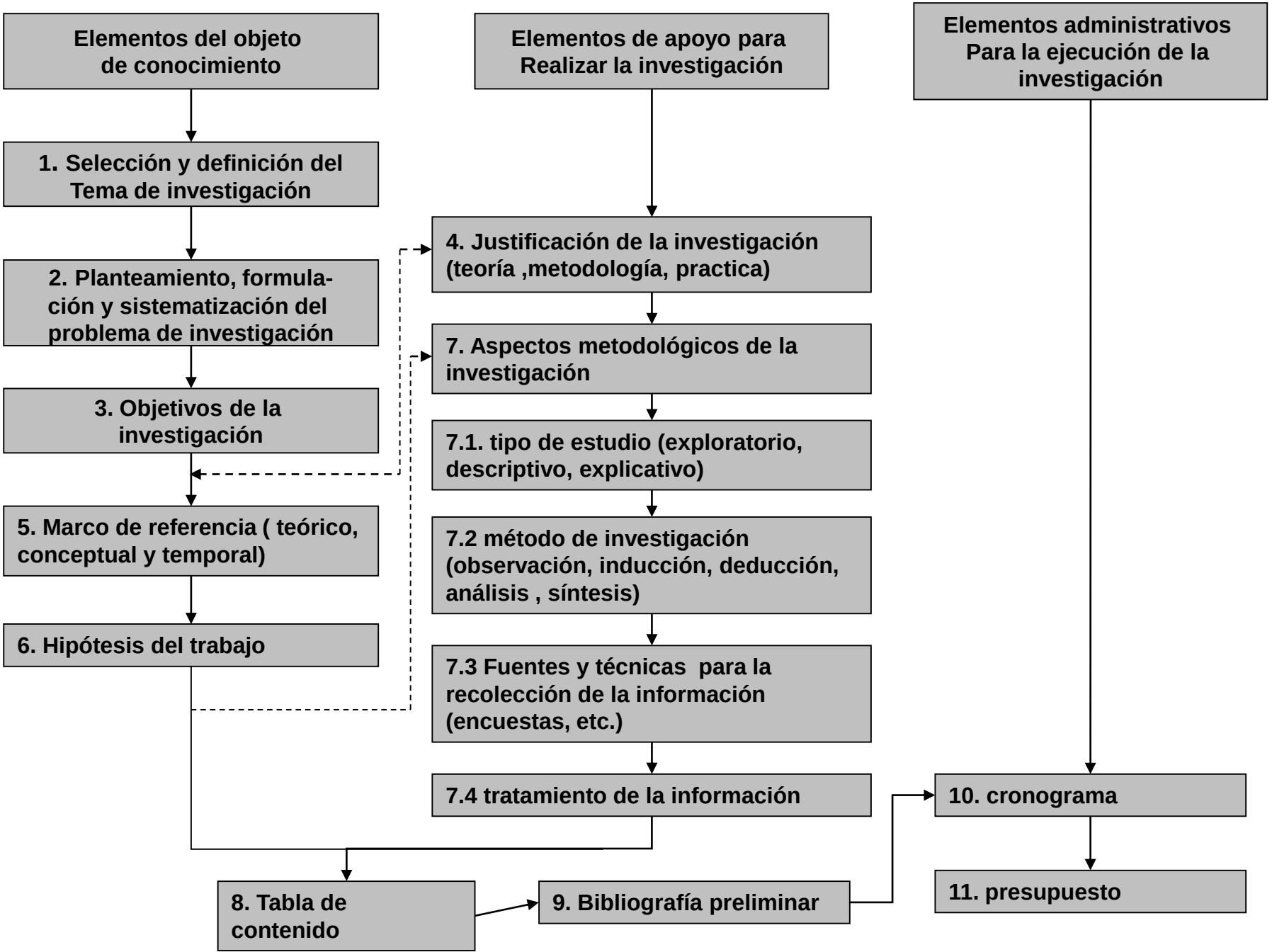
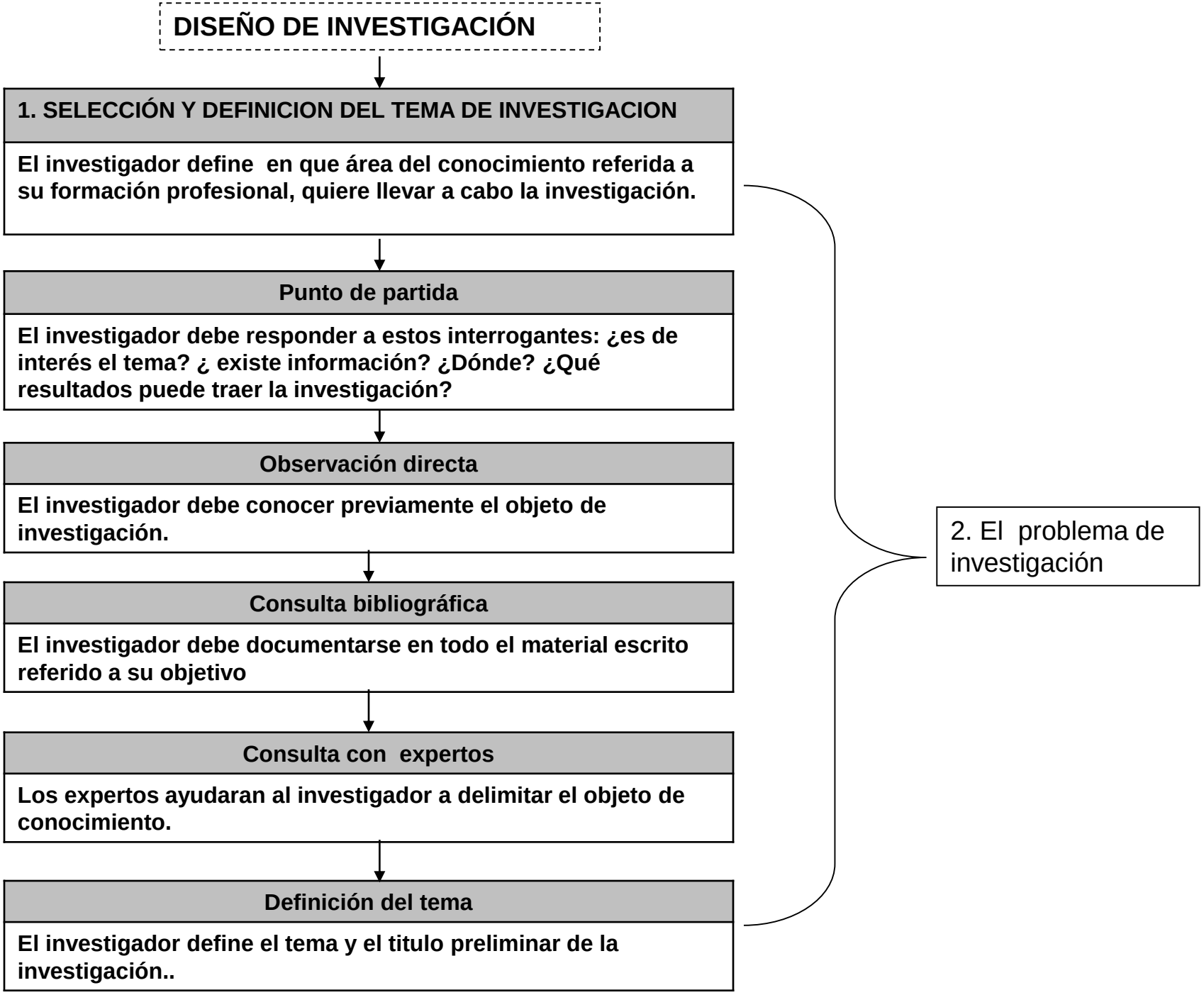
DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN

METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN
MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN
PROF. ALEXANDRA EUGENIA ARELLANO – PH.D

FASES DEL DISEÑO DE INVESTIGACIÓN

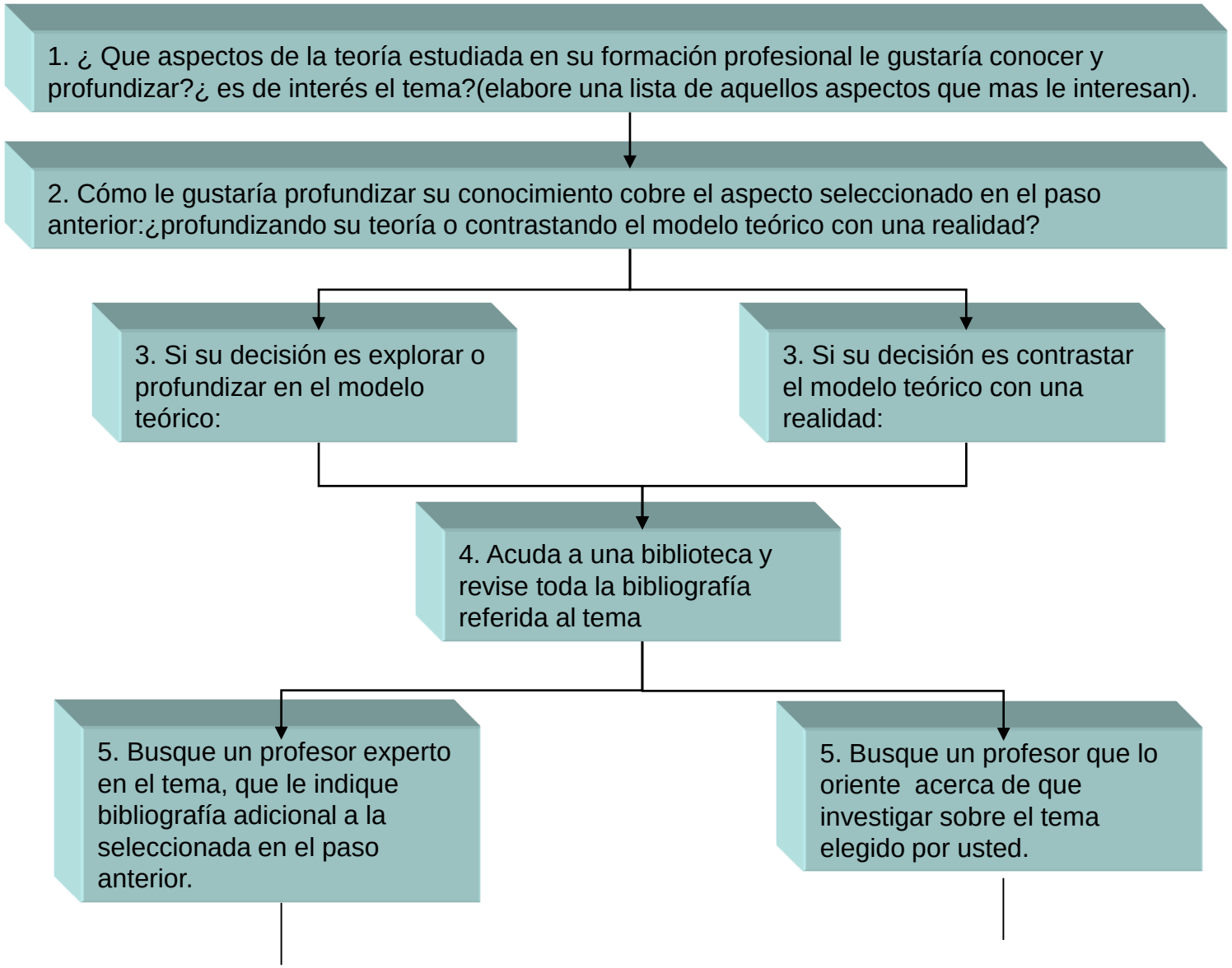


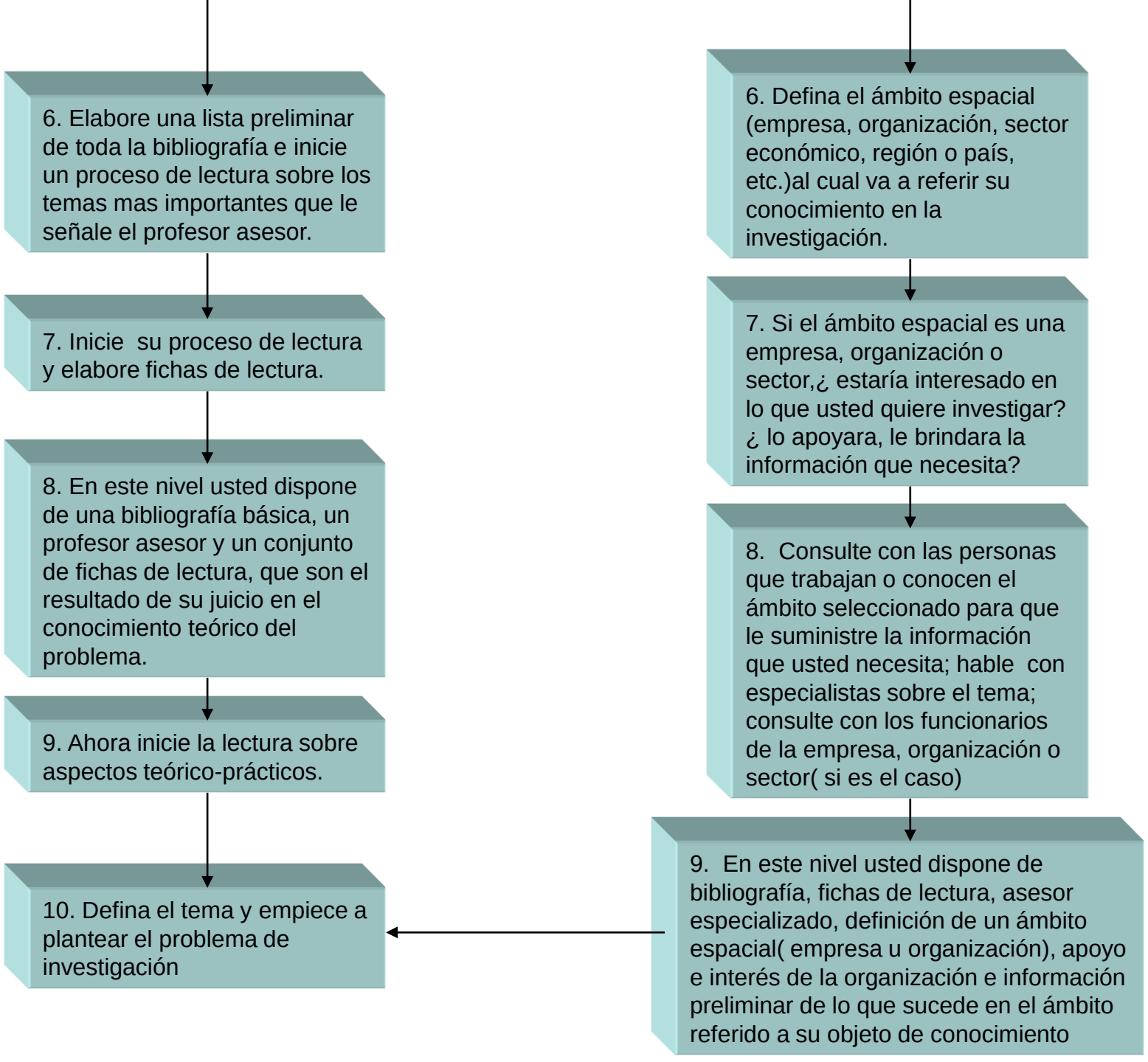
SELECCIÓN Y DEFINICIÓN DEL TEMA DE INVESTIGACIÓN


DISEÑO DE INVESTIGACIÓN
1. SELECCIÓN Y DEFINICION DEL TEMA DE INVESTIGACION
El investigador define en que área del conocimiento referida a su formación profesional, quiere llevar a cabo la investigación.
Punto de partida
El investigador debe responder a estos interrogantes: ¿es de interés el tema? ¿ existe información? ¿Dónde? ¿Qué resultados puede traer la investigación?
Observación directa
El investigador debe conocer previamente el objeto de investigación.
Consulta bibliográfica
El investigador debe documentarse en todo el material escrito referido a su objetivo
Consulta con expertos
Los expertos ayudaran al investigador a delimitar el objeto de conocimiento.
Definición del tema
El investigador define el tema y el titulo preliminar de la investigación..
2. El problema de investigación

COMO DEFINIR EL TEMA DE INVESTIGACION

Es importante que se plantee lo siguiente




6. Elabore una lista preliminar de toda la bibliografía e inicie un proceso de lectura sobre los temas mas importantes que le señale el profesor asesor.
7. Inicie su proceso de lectura y elabore fichas de lectura.
8. En este nivel usted dispone de una bibliografía básica, un profesor asesor y un conjunto de fichas de lectura, que son el resultado de su juicio en el conocimiento teórico del problema.
9. Ahora inicie la lectura sobre aspectos teórico-prácticos.
10. Defina el tema y empiece a plantear el problema de investigación
6. Defina el ámbito espacial (empresa, organización, sector económico, región o país, etc.)al cual va a referir su conocimiento en la investigación.
7. Si el ámbito espacial es una empresa, organización o sector,¿ estaría interesado en lo que usted quiere investigar? ¿ lo apoyara, le brindara la información que necesita?
8. Consulte con las personas que trabajan o conocen el ámbito seleccionado para que le suministre la información que usted necesita; hable con especialistas sobre el tema; consulte con los funcionarios de la empresa, organización o sector(si es el caso)
9. En este nivel usted dispone de bibliografía, fichas de lectura, asesor especializado, definición de un ámbito espacial(empresa u organización), apoyo e interés de la organización e información preliminar de lo que sucede en el ámbito referido a su objeto de conocimiento

PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1. SELECCIÓN Y DEFINICION DEL TEMA DE INVESTIGACION.

2. EL PROBLEMA DE INVESTIGACION

Esta definido por lo que es objeto de conocimiento. Se expresa en términos concretos y explícitos a través del planteamiento, la formulación y la sistematización.

2.1planteamiento el problema

Descripción de la "situación actual" que caracteriza al "objeto de conocimiento" (síntomas y causas). Identificación de situaciones futuras al sostenerse la situación actual (pronostico). Presentación de alternativas para superar la situación actual (control al pronostico)

2.2 formulación el problema

Se plantea a través de una pregunta de investigación; el investigador espera responderla y de esta manera resolver el problema planteado.

2.3 sistematización del problema

Se formula por medio de subpreguntas que el investigador plantea sobre temas específicos que se han observado en el planteamiento del problema.

3. Objetivos de la investigación.

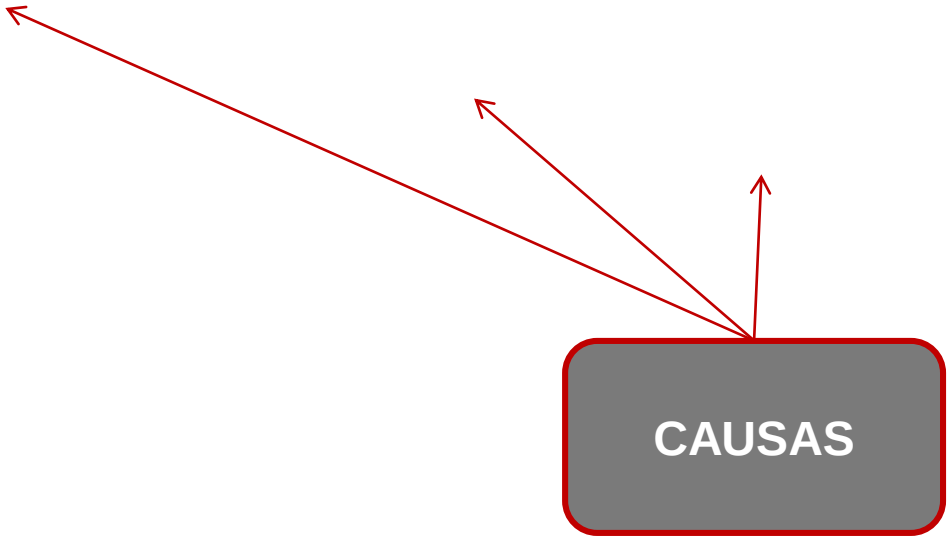
EJEMPLO 1

La empresa Manufactureras de Colombia, en el análisis de sus operaciones, presenta un descenso del volumen de ventas con respecto a períodos anteriores. Para el año analizado, la empresa muestra una alta rotación de la formación de su fuerza de ventas. Por otro lado, en el mercado aparecen empresas competidoras que ofrecen productos similares y a un precio más bajo que los de Manufactureras de Colombia.

EJEMPLO 1

SINTOMA

La empresa Manufactureras de Colombia, en el análisis de su operaciones, presenta un descenso del volumen de ventas con respecto a períodos anteriores. Para el año analizado, la empresa muestra una alta rotación de la formación de su fuerza de ventas. Por otro lado, en el mercado aparecen empresas competidoras que ofrecen productos similares y a un precio más bajo que los de Manufactureras de Colombia.



¿en qué forma los aspectos de organización interna y del entorno han afectado los rendimientos y utilidades en la operación de la empresa Manufactureras de Colombia?

EJEMPLO DEL CUADRO DE DIAGNOSTICO PARA EL PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.SINTOMAS	2. CAUSAS	3. PRONOSTICO	4. control de pronostico
Hechos o situaciones que se observan al analizar el objeto de investigación	Hechos o situaciones que se producen por la existencia de los síntomas identificados en 1	Situaciones que pueden presentarse si se siguen presentando los síntomas identificados en 1 y sus causas en 2	Acciones por las cuales el investigador puede anticiparse y controlar las situaciones identificadas en síntomas,1 causas2 y pronostico3.
1. Planeación deficiente en Colombia en la gran empresa. **2. Deficiencias en la planeación a mediano y largo plazo** **3. Toma de decisiones sobre la marcha de los acontecimientos sin un previo análisis de las variables internas y las externas.**	**1. Falta de concientización del personal directivo acerca de la función de planeación.** **2. No hay un ambiente de previsión con respecto a los acontecimientos** **3. Dificultad en la previsión de eventos futuros** **4. Escasez de personal preparado para desarrollar la labor de planeación.** **5. Se proponen acciones a corto plazo centradas en producción y ventas** **6. Se desvirtúa el rol de alta dirección en cuanto a la dedicación que requiere la planeación estratégica, fundamental para la supervivencia de la empresa a largo plazo.**	**1. La empresa no aprovechará las oportunidades del entorno, ni sus fortalezas.** **2. no existirá un ambiente de innovación y creatividad que permita a sus miembros plantear alternativas de acción que respondan a los acontecimientos.** **3. La empresa no tendrá un marco de referencia sobre el cual pueda fundamentarse el proceso de decisiones que facilite el consenso del mismo en los niveles altos y medios.**	**Es necesario implantar la planeación estratégica en la empresa con una adecuada participación de todos los miembros, mediante una comunicación efectiva y el compromiso de todos.**

CÓMO PRESENTAR EL PLANTEAMIENTO, LA FORMULACION Y LA SISTEMATIZACION DEL PROBLEMA

1.antes de iniciar el planteamiento del problema recuerde:
Si el trabajo es teórico usted debe tener :
- **Un tema definido**
- **Una bibliografía básica**
- **Un profesor asesor**
- **Fichas de lectura**

Si el trabajo es teórico-practico, además de los elementos anteriores debe tener:
- **Un ámbito espacial definido(empresa, organización, sector económico, región país, etc.).**
- **Apoyo de los miembros del ámbito espacial en el cual desarrollará el trabajo (si es el caso).**
- **Información preliminar acerca e los eventos que suceden en el ámbito espacial, Esta podrá adquirirla mediante la observación directa de las situaciones propias de la empresa, organización u otro, o por la aplicación de Entrevistas a las Personas que tienen relación con el mismo.**

2. Inicie un diagnostico de la situación actual (¿Qué pasa en su objeto de investigación?).elabore el diagnostico, identificando los hechos o situaciones que se observan al analizar el objeto de investigación (estos son los síntomas del problema)

3. Con la lista de síntomas del paso anterior, identifique hechos o situaciones que lo producen (éstos son la causa del problema)

4. Con los síntomas (variables dependientes) y sus causas(variables independientes) ya identificadas, haga un relato de la situación actual (ese es el diagnostico).

5. Suponga que las situaciones identificadas en el diagnostico subsisten en el objeto de investigación.¿que puede pasar?¿ cuales serán los resultados de tal permanencia? (ese es el pronostico)

6. Como investigador, usted debe buscar alternativas que se anticipen al pronostico. Piense como o que es necesario hacer para que el pronostico no se produzca en el objeto de investigación. La forma como usted lo anticipe y las decisiones que tome son el control al pronostico.

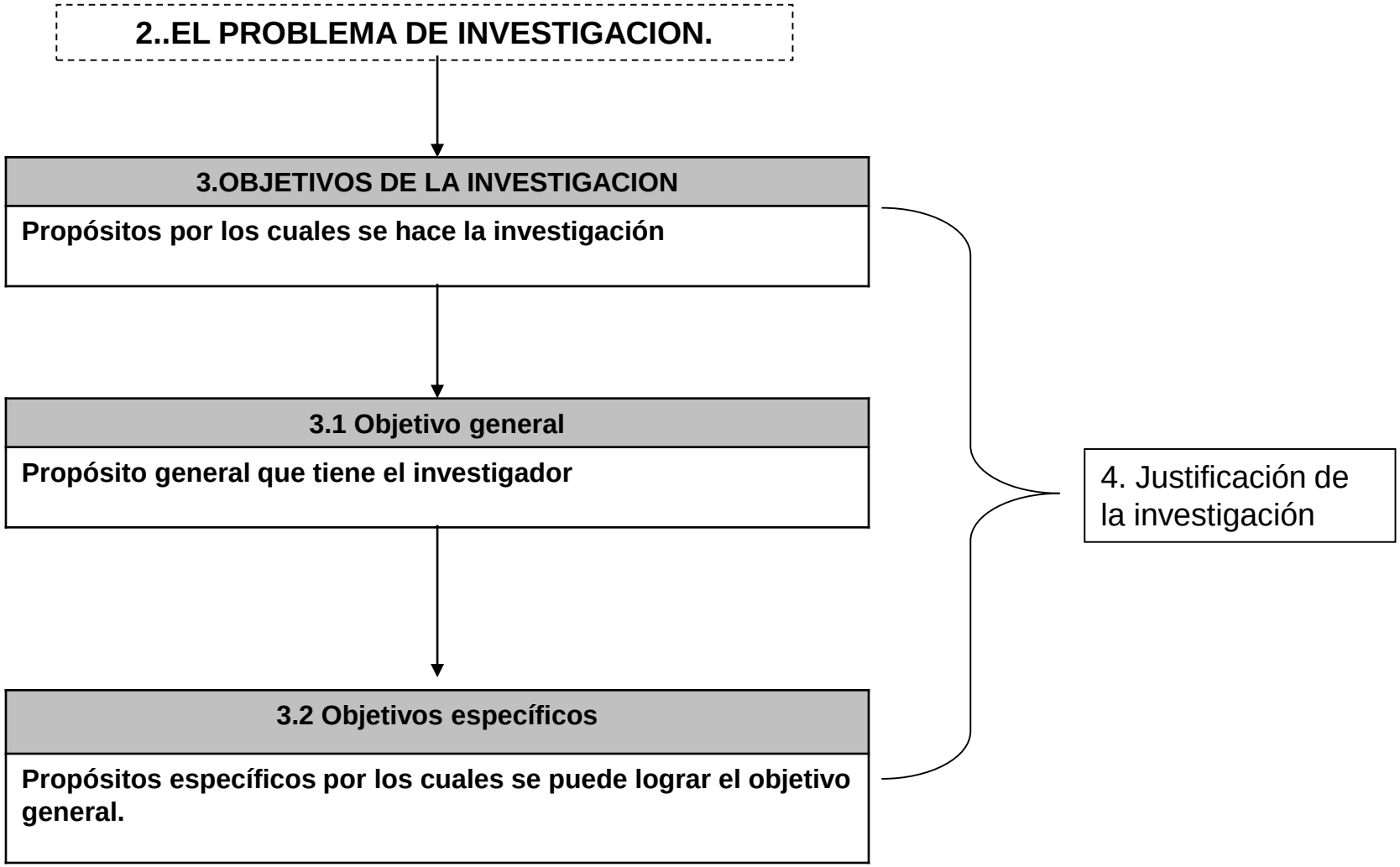
7.Ahora tome el resultado del relato de la situación actual (diagnostico del pronostico) y el control al pronostico. Redáctelo, establezca coherencia en su redacción y corríjalo. Su resultado Será el planteamiento del problema.

8. Con base en su planteamiento del problema, piense cual es el problema que será objeto de su investigación.para ello, formule una pregunta general, en la que incluya todo lo que usted se propone conocer en el proceso de investigación. Esta pregunta es la formulación del problema

9. La pregunta que usted presentó en la formulación del problema admite una serie de subpreguntas que, aunque forman parte de esa pregunta general planteada anteriormente, pueden especificarse. Haga esas preguntas; éstas permiten la sistematización del problema.

10. Ahora que usted tiene el planteamiento, la formulación y la sistematización del problema, puede continuar con la lectura de los aspectos que hacen referencia a como formular los objetivos.

OBJETIVOS DE INVESTIGACIÓN


2..EL PROBLEMA DE INVESTIGACION.
3.OBJETIVOS DE LA INVESTIGACION
Propósitos por los cuales se hace la investigación
3.1 Objetivo general
Propósito general que tiene el investigador
3.2 Objetivos específicos
Propósitos específicos por los cuales se puede lograr el objetivo general.
4. Justificación de la investigación

CÓMO FORMULAR LOS OBJETIVOS

1. para comenzar la formulación de los objetivos, usted debe tener definidos el planteamiento, la formulación y la sistematización del problema.

2. Para formular los objetivos, usted debe responder las preguntas:¿Qué quiero hacer en la investigación?¿que es lo que busco conocer?¿a donde quiero llegar?(las respuestas a estos interrogantes deben ayudarle a responder las preguntas de investigación que hizo en la formulación y sistematización del problema)

3. Elabore una lista de respuestas que lo ayuden a satisfacer los interrogantes planteados en el paso 2

4. Tomando la lista alborada en el paso 3, complétala señalando las acciones que usted va a realizar como investigador y que van a permitirle lograr lo que se ha propuesto (recuerde que debe señalar acciones que dependen de usted. Utilice el infinitivo para la formulación de acciones que quiera ejecutar)

5. Tome como referencia la formulación del problema y analice cual de las acciones elaboradas en el paso 4, le ayudara a responder esa pregunta de investigación: tal acción es su objetivo general.

6. Ahora tome como eferencia las subpreguntas de investigación que planteó en la sistematización del problema y analice cuál de las acciones elaboradas en el paso 4 le ayudaran a responder tales subpreguntas de investigación. Estas acciones son sus objetivos específicos.

7. Es importante que evalúe si el objetivo general, definido en el paso 5, tiene relación con los objetivos específicos en el paso 6. si no tiene relación, regrese al paso 2

8. Si los objetivos generales y específicos tienen relación entre si y con la formulación y sistematización del problema, revíselos, en especial en su redacción. Corrija, si es el caso.

9. ahora, usted tiene los objetivos(generales y específicos9 correctamente planteados.

10. Continúe adelante y haga la lectura sobre los aspectos teóricos que le ayudaran a formular la justificación

JUSTIFICATIVA DEL TRABAJO

MARCO TEÓRICO Y MARCO CONCEPTUAL

3. Objetivos de la investigación

4. JUSTIFICATIVA DE LA INVESTIGACIÓN

Razones por las cuales se plantea la investigación.

4.1 Justificación teórica

Razones que argumentan el deseo de verificar, rechazar o aportar aspectos teóricos referidos al objeto de conocimiento.

4.2 Justificación metodológica

Razones que sustentan un aporte por la utilización o creación de instrumentos y modelos de investigación.

4.3 Justificación práctica

Razones que señalan que la investigación propuesta ayudarán en la solución de problemas o en la toma de decisiones.

5. Marco referencial

COMO HACER LA JUSTIFICACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN

Una vez definidos los Objetivos de la investigación, debe responder a qué investiga. A este interrogante se puede dar respuesta desde la perspectiva teórica, metodológica o práctica

1. Para responder la justificación teórica, es clave que se plantee los interrogantes siguientes:
- ¿Usted quiere ampliar un modelo teórico?
- ¿Usted quiere contrastar la forma como un modelo teórico se presenta en una realidad?
- ¿Usted quiere refutar o reafirmar la validez de un modelo teórico en una realidad?
- ¿Usted espera que los resultados de su trabajo sean un complemento teórico de aquel en el cual fundamenta su investigación?

2. Si contesta afirmativamente alguna de o varias de las preguntas anteriores, u otras que usted quiera formular al respecto, explique cómo y por qué razón (en el contexto de su investigación). Así, usted ha respondido a la justificación teórica. Ahora continúe con el siguiente paso.

3. Para responder la justificación metodológica debe tener en cuenta los interrogantes siguientes:
- ¿El resultado de la investigación es un modelo matemático, un instrumento (cuestionario) o un software que podrá emplearse en otras investigaciones posteriores?
- ¿El resultado de la investigación permite explicar la validez de un modelo matemático, o instrumentos (cuestionario) o un software a través de su aplicación? (así este lo hayan elaborado otros).

4. Si contesta afirmativamente alguna de las preguntas anteriores, u otras que usted formule al respecto, explique en el contexto de su investigación cómo lo haría. Así usted responde a la justificación metodológica. Ahora, continúe con el siguiente paso.

↓

5. Para responder a la justificación práctica piense en los siguientes aspectos:
- ¿El resultado de la investigación tiene una aplicación concreta y pueda mostrar resultados?
- ¿El resultado de la investigación lo ayudará a mejorar los sistemas y procedimientos de una empresa u organización?
-¿El resultado de la investigación lo ayudará a resolver problemas en una empresa u organización?
- ¿El resultado de la investigación será una respuesta o solución a problemas concretos económicos, administrativos o contables, que al aplicarla permita mejorar la situación actual?
- ¿Tiene la investigación otros resultados prácticos distintos de los anteriormente señalados?

↓

6. Si contesta afirmativamente alguno o varios de los interrogantes planteados, u otros que usted formule al respecto, explique de qué modo se presentan en su investigación. Así usted responde la justificación práctica.

↓

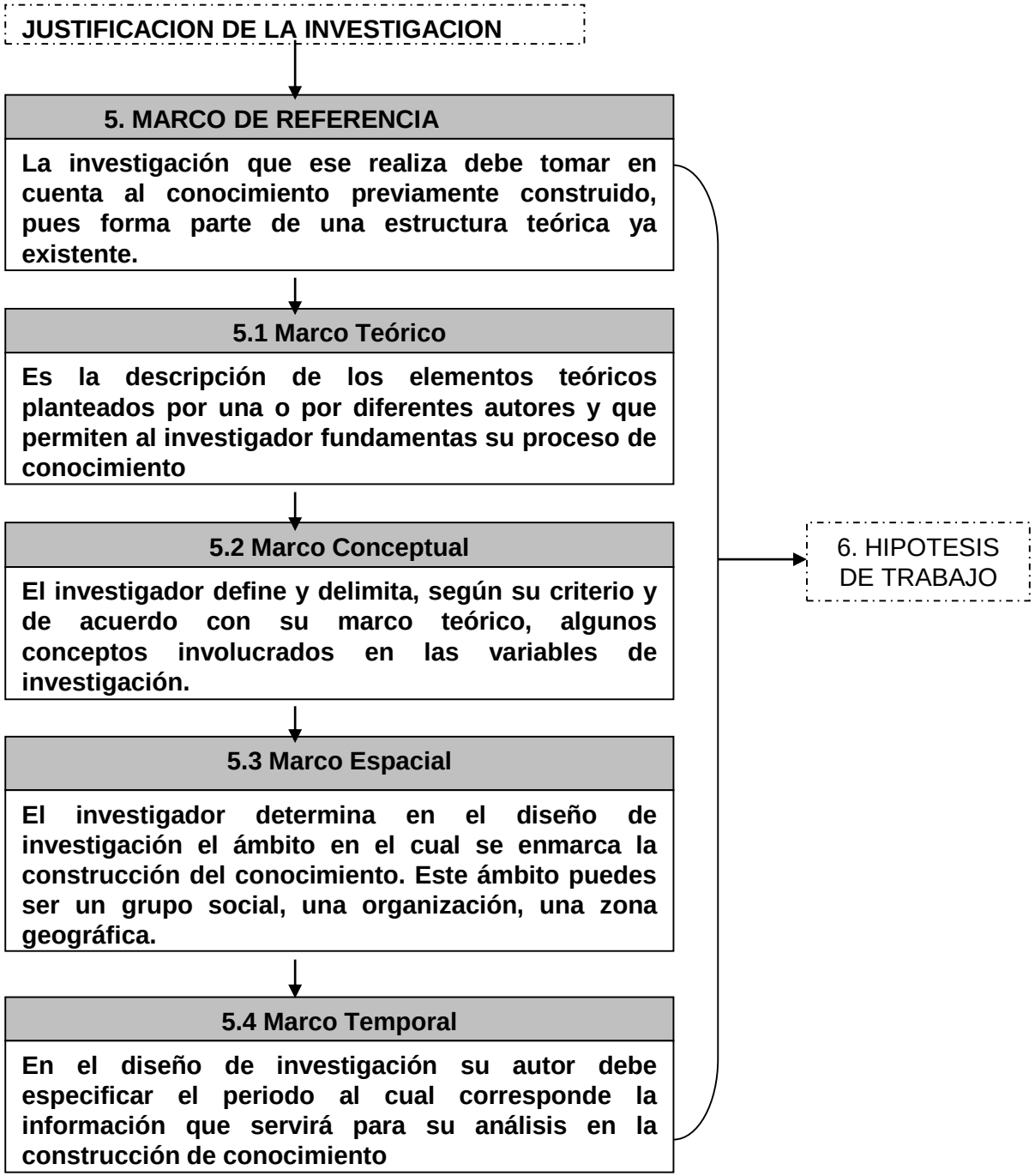
7. Reúna los resultados de los análisis en los pasos 1, 3 y 5; de allí usted obtiene su justificación teórica, metodológica y práctica, según sea el caso.

↓

8. Ahora continúe con el Marco de Referencia.

MARCO REFERENCIAL:

MARCO TEÓRICO, MARCO CONCEPTUAL, MARCO ESPACIAL Y MARCO TEMPORAL


JUSTIFICACION DE LA INVESTIGACION
5. MARCO DE REFERENCIA
La investigación que ese realiza debe tomar en cuenta al conocimiento previamente construido, pues forma parte de una estructura teórica ya existente.
5.1 Marco Teórico
Es la descripción de los elementos teóricos planteados por una o por diferentes autores y que permiten al investigador fundamentas su proceso de conocimiento
5.2 Marco Conceptual
El investigador define y delimita, según su criterio y de acuerdo con su marco teórico, algunos conceptos involucrados en las variables de investigación.
5.3 Marco Espacial
El investigador determina en el diseño de investigación el ámbito en el cual se enmarca la construcción del conocimiento. Este ámbito puedes ser un grupo social, una organización, una zona geográfica.
5.4 Marco Temporal
En el diseño de investigación su autor debe especificar el periodo al cual corresponde la información que servirá para su análisis en la construcción de conocimiento
6. HIPOTESIS DE TRABAJO

COMO HACER EL MARCO REFERENCIAL

El diseño lo lleva ahora a formular en este nivel el marco de referencia que es el resultado del planteamiento del problema y los objetivos de la investigación.

1. Revise la bibliografía con la cual usted definió el tema y planteo el problema de investigación.

2**. Seleccione la bibliografía mas importante de acuerdo con su asesor e inicie un proceso de lectura que ojala se traduzca en fichas de lectura o resúmenes en los que se incluyan los aspectos que tienen relación directa con su objeto de investigación, según los autores mas relevantes**

3. **Tome las fichas de lectura o los resúmenes y ensamble sus resultados de modo que le queden bien redactados, consistentes y homogéneos. No olvide que puede utilizar comillas, y señale la fuente en la cita pie de página.**

4. **Para hacer el marco conceptual proceda así:**

5. **Seleccione aquellos términos que van a emplear en su trabajo y que puedan crear confusiones al usarlos en el trabajo de investigación.**

6. **Haga una lista de los términos e inicie una definición de os mismos. Para ello recuerde el marco teórico definido anterior mente o el concepto que usted tiene sobre cada uno de los términos.**

7. **Escriba en forma de glosario cada uno de los términos que considere necesarios, teniendo en cuenta su concepto personal, o el de un autor. En el último caso, señale en la cita a pie de la página la fuente respectiva.**

8. **Ya usted tiene los marcos teórico y conceptual. Continúe con la lectura sobre hipótesis de trabajo.**

HIPÓTESIS DEL TRABAJO

5.. MARCO REFERENCIAL

6. HIPOTESIS DEL TRABAJO

Son proposiciones afirmativas que el investigador plantea con el propósito de llegar a explicar hechos o fenómenos que caracterizan o identifican el objeto de conocimiento.

6.1 De primer grado

Proposición descriptiva del propósito de conocimiento sobre hechos o situaciones conocidos por el saber popular, que el investigador puede someter a verificación.

6.2 De segundo grado

Proposición fundamentada en una relación causa-efecto determinada por la hipótesis de primer grado. Esta información se demuestra y verifica por su vinculación con el modelo teórico.

6.3 De tercer grado

Proposición que afirma la existencia de relaciones existentes entre variables complejas. Sugiere explicaciones entre fenómenos de mayor extensión.

7. Aspectos Metodológicos de la Investigación

FORMULAR LA HIPOTESIS

1. Para formular hipótesis es necesario definir previamente el planteamiento del problema, los objetivo y el marco de referencia (teórico y conceptual)

2. El primer aspecto que debe tenerse en cuenta para formular las hipótesis es identificar aquellos hechos y situaciones que caracterizan su problema de investigación, señalando la relación causa – efecto. Haga una lista de todas la situaciones que usted a observado en el problema de investigación (si lo desea, refiérase a los síntomas y las causas planteados en el problema). no omita ninguna, aunque le parezcan situaciones muy obvias.

3. Ahora tome las afirmaciones mas sencillas y obvias y reafirme esta relación causa-efecto; así identifica las variables dependientes (efecto) e independientes (causa), al igual que el verbo mediante el cual se expresa tal relación.

4. Esas afirmaciones sencillas que parece no necesitar demostración alguna son sus hipótesis de primer grado o generalizaciones empíricas.

5. Proceda a realizar un ordenamiento de las hipótesis de primer grado y establezca que variables (dependientes e independientes) quiere relacionar. Para ello puede unir dos o más hipótesis de primer grado y establecer, si así lo quiere, una multirrelación. Lo importante es que se defina esa causalidad que caracteriza a cualquier hipótesis. Puede plantear hipótesis en las cuales una variable independiente tenga muchas variables dependientes o viceversa.

6. Con esa relación y dependencia de variables construya su(s) hipótesis de segundo grado, teniendo en cuenta las reglas previstas para ese propósito.

7. Revise la construcción gramática de sus hipótesis (deben ser proposiciones afirmativas). Su sencillez y su relación de causalidad y de dependencia de variables.

8. Para formular las hipótesis de torcer grado (si es su caso), identifique las variables mas complejas (que contienen otras variables) que caracterizan su problema de investigación y establezca una causa (variable independiente) efecto (variable dependiente), la cual puede ser de una o mas variables interrelacionadas.

9. Tenga en cuenta las reglas básicas para la construcción de hipótesis: haga los ajustes del caso con tales reglas y elabore su lista total de hipótesis de primer, segundo y tercer grado, según sea el caso.

10. Recuerde que las hipótesis son proposiciones afirmativas de hechos que usted espera demostrar en la investigación.

11. Evalúe la relación de las hipótesis planteadas con su problema, su objetivo y su marco teórico.

12. Sino encuentra relación entre la hipótesis que usted formulo y su problema, objetivos y marco teórico, inicie el proceso 1 por que su diseño no marcha bien.

13. Si las hipótesis tienen relación con el problema, objetivos y marco teórico, inicie ahora la lectura sobre aspectos metodológicos de la investigación.

ASPECTOS METODOLOGICOS

6. HIPOTESIS DEL TRABAJO

7. ASPECTOS METODOLOGICOS

7.1 Tipo de estudio
Señala el nivel de publicidad con el cual el investigador busca abordar el objeto de conocimiento.

7.1.1 Estudio exploratorio

Primer nivel del conocimiento. Permite al investigador familiarizarse con el fenómeno que se investiga. Es el punto de partida para la formulación de otras investigaciones con mayor nivel de profundidad.

7.1.2 estudio descriptivo

Segundo nivel de documentación. Identifica características del universo de investigación, señala formas de conducta, establece comportamientos concretos y descubre y comprueba asociación entre variables

7.1.3 Estudio explicativo

Tercer nivel de conocimiento. Orienta a la comprobación de hipótesis causales

7. ASPECTOS METODOLOGICOS

7.2 Método de investigación

COMO DEFINIR EL TIPO DE ESTUDIO

El método que se va a seguir con la investigación determina la necesidad de definir el tipo de estudio, que hace referencia a la profundidad con la que se espera abordar el problema de conocimiento.
El tipo de estudio admite tres niveles: exploratorio, descriptivo y explicativo.

1. Con el propósito de definir el nivel exploratorio, debe responder a las siguientes preguntas:
- ¿El estudio que propone tiene pocos antecedentes en cuanto a su modelo teórico o a su aplicación practica? Como investigador, ¿se acerca por primera vez al conocimiento del problema que plantea?
- ¿Nunca se han realizado otros estudios sobre el tema?
- Antes que nada, ¿busca hacer una recopilación de tipo teórico por la ausencia de un manejo específico referido a su problema de investigación?
- ¿Considera que su trabajo podría servir de base para la realización de nuevas investigaciones por otros autores?

2. Si usted responde afirmativamente a una o más de las preguntas anteriores, señale por que y explique en el contexto del diseño que vienen planteando. Así, encuentra explicación a ese nivel propuesto en el conocimiento. Puede plantear otras preguntas que considere pertinentes. Ahora, continúe en el siguiente nivel de conocimiento.

3. Si su respuesta es negativa a todas las preguntas planteadas en el numeral 1 y no encuentra otras figuras que le señalen el carácter exploratorio del estudio, continúe con el siguiente nivel de conocimiento.

4. Para saber si su estudio es *descriptivo*, busque la respuesta a los siguientes interrogantes:

- ¿Se propone identificar elementos y características del problema de investigación?
- ¿Busca hacer una caracterización de hechos o situaciones por los cuales se identifica su problema de investigación?
- ¿El problema que usted plantea y los hechos que comprenden abarcan comportamientos sociales, actitudes, creencias, formas de pensar y actuar de un grupo o una colectividad?
- ¿El problema que usted plantea y los hechos que comprenden abarcan formas de organización en los niveles micro o macrosocial que usted espera describir como se comportan?
- ¿Parte de la hipótesis de primero o segundo grado y espera que por su demostración se llegue posteriormente a un conocimiento de tipo explicativo?
- ¿Espera que los resultados de su investigación sean base para la formulación de nuevas hipótesis a partir de las cuales se inicia un conocimiento explicativo?
- ¿Espera presentar en su estudio los rasgos que caracterizan e identifican el problema de investigación planteado?

5. Si usted responde afirmativamente a una o más de las preguntas anteriores, señale por qué y explique en el contexto del diseño planteando. Así, encontrara respuesta a ese nivel propuesto en el conocimiento. Puede formularse otras preguntas que considere pertinentes. Ahora, continúe en el siguiente nivel de conocimiento.

6. Si su respuesta es negativa a todas las preguntas planteadas en el numeral 4 y no encuentra otras que señalen el carácter descriptivo del estudio, continúe con el siguiente nivel de conocimiento.

7. Si usted ha definido o no los niveles exploratorio y descriptivo del conocimiento propuesto, evalúe ahora si este podrá ser explicativo. Para ella tenga en cuenta los siguientes interrogantes:

- ¿Loa resultados de su investigación se orientan a la comprobación de hipótesis de tercer grado?
- ¿Las hipótesis que ha planteado están construidas con variables que a su vez contienen otras variables?
- ¿Las hipótesis que ha planteado establecen la manera como una determinada característica u ocurrencia es determinada por otra?
- ¿Se establece una relación de multicausalidad?
- ¿Los resultados de su trabajo pueden constituirse en un aporte al modelo teórico de la explicación de hechos y fenómenos que puedan generalizarse a partir de su problema de investigación?

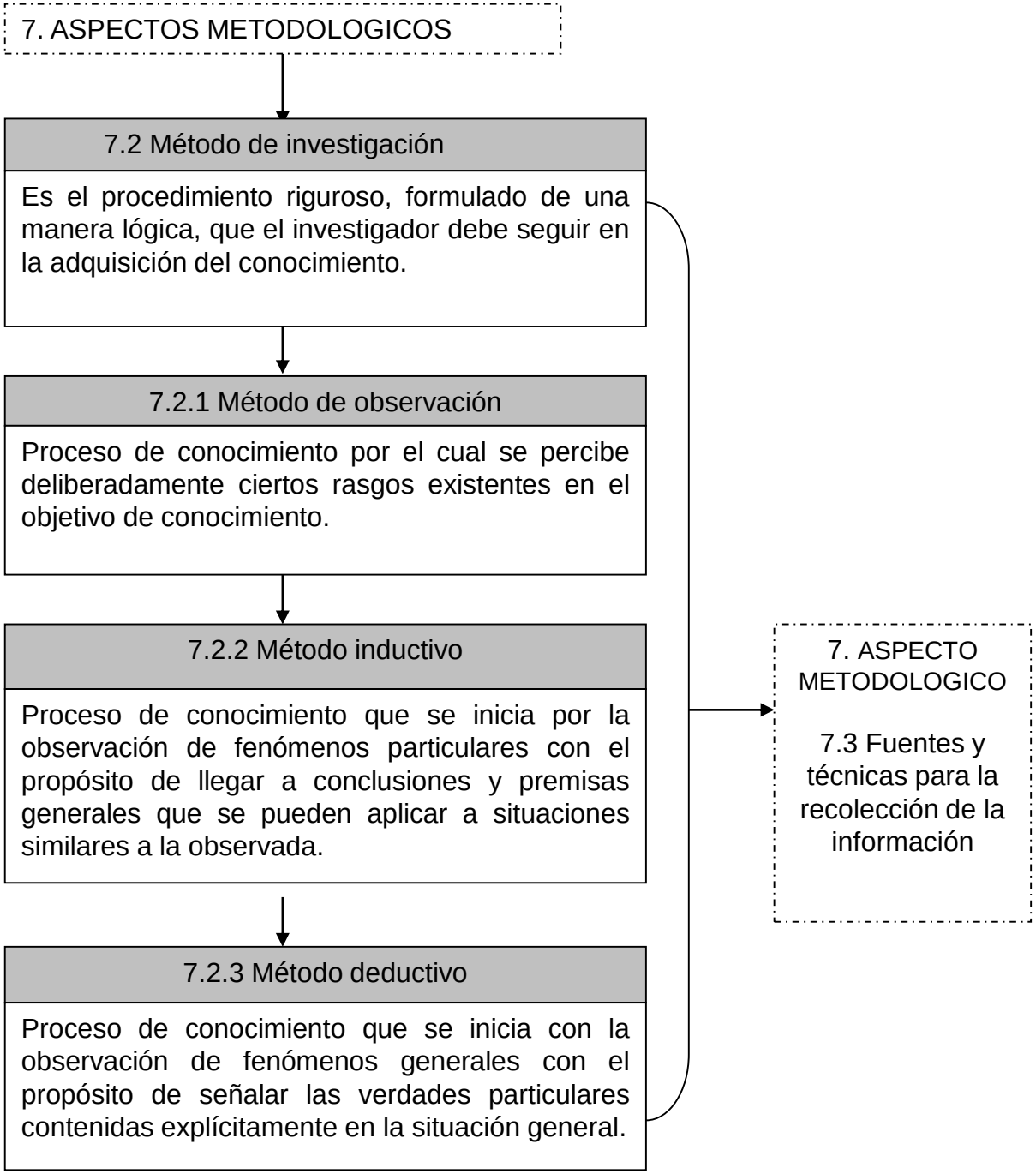
8. Si usted responde afirmativamente a una o más de las preguntas anteriores, señale por qué y explique en el contexto del diseño que viene planteando. En esta forma encuentra explicación a este nivel propuesto en el conocimiento. Puede plantearse otras preguntas que considere pertinentes.

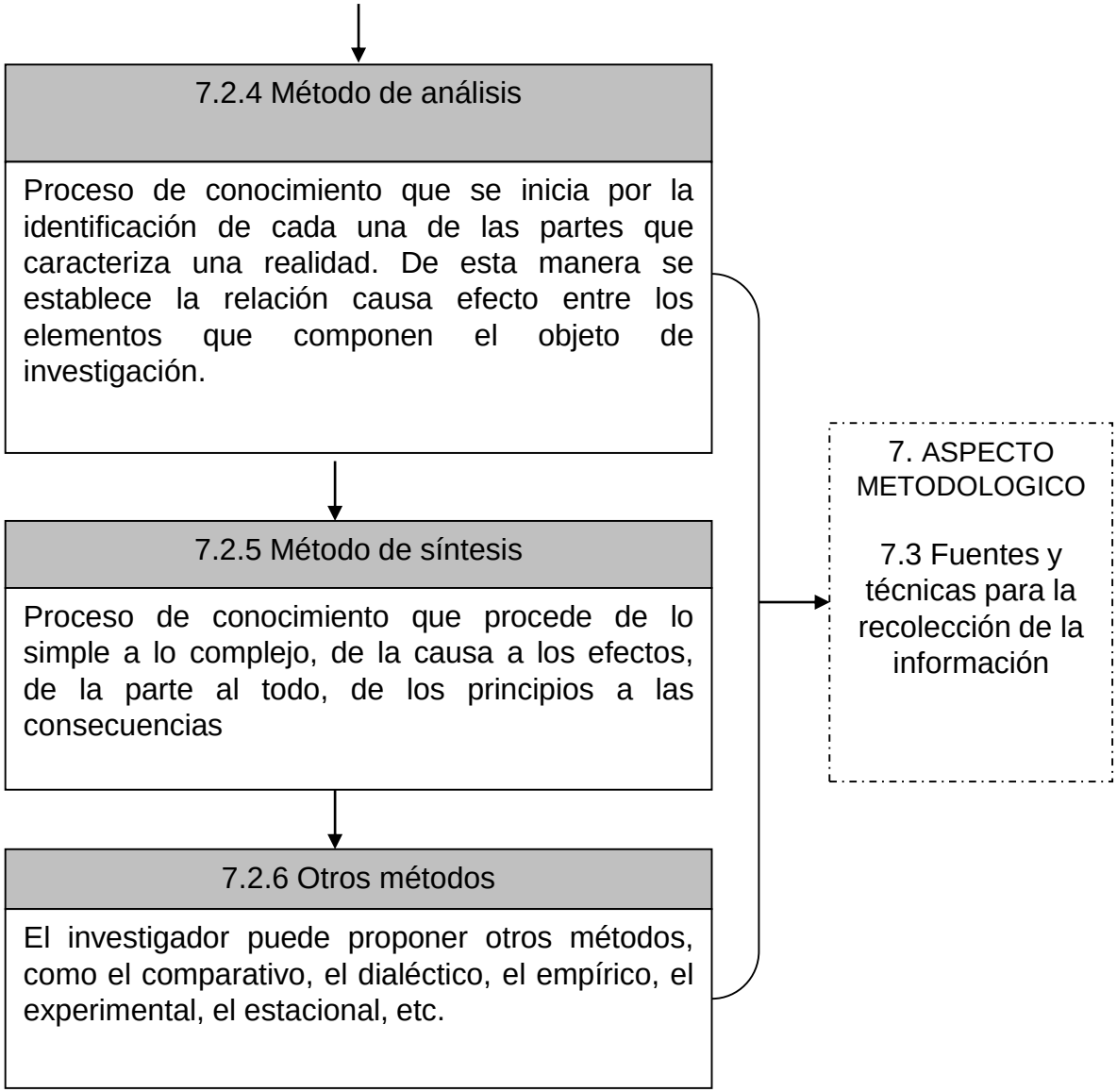
9. Si su respuesta es negativa a todas las preguntas planteadas en el numeral 7 y no encuentra otras que señalen el carácter explicativo del estudio. Continúe.

10. Tome los resultados de las explicaciones que escribió en los numerales 1, 2, 5, 7, y allí encontrara respuesta al tipo de estudio, ya sea exploratorio, descriptivo o explicativo, según el caso.

11. Ahora proceda a leer la teoría que servirá para definir aspectos del método de investigación.

METODO DE INVESTIGACION


7. ASPECTOS METODOLOGICOS
7.2 Método de investigación
Es el procedimiento riguroso, formulado de una manera lógica, que el investigador debe seguir en la adquisición del conocimiento.
7.2.1 Método de observación
Proceso de conocimiento por el cual se percibe deliberadamente ciertos rasgos existentes en el objetivo de conocimiento.
7.2.2 Método inductivo
Proceso de conocimiento que se inicia por la observación de fenómenos particulares con el propósito de llegar a conclusiones y premisas generales que se pueden aplicar a situaciones similares a la observada.
7.2.3 Método deductivo
Proceso de conocimiento que se inicia con la observación de fenómenos generales con el propósito de señalar las verdades particulares contenidas explícitamente en la situación general.
7. ASPECTO METODOLOGICO
7.3 Fuentes y técnicas para la recolección de la información


7.2.4 Método de análisis
Proceso de conocimiento que se inicia por la identificación de cada una de las partes que caracteriza una realidad. De esta manera se establece la relación causa efecto entre los elementos que componen el objeto de investigación.
7.2.5 Método de síntesis
Proceso de conocimiento que procede de lo simple a lo complejo, de la causa a los efectos, de la parte al todo, de los principios a las consecuencias
7.2.6 Otros métodos
El investigador puede proponer otros métodos, como el comparativo, el dialéctico, el empírico, el experimental, el estacional, etc.
7. ASPECTO METODOLOGICO
7.3 Fuentes y técnicas para la recolección de la información

COMO DETERMINAR EL MÉTODO QUE SE VA A SEGUIR EN LA INVESTIGACIÓN

1. Recuerde que el método se refiere a a los procedimientos que puede seguir con el propósito de llegar a demostrar la hipótesis, cumplir con los objetivos o dar una respuesta concreta al problema que identificó. Además el investigador tiene libertad para elegir el método más conveniente a sus intereses.

2. Para definir el método, piense en cuál será su punto de partida y en cómo va a iniciar el proceso de conocimiento

3. Si inicia el proceso de conocimiento acudiendo a su experiencia personal, conociendo el problema, hablando con gente vinculada a su objeto, participando en el mismo, usted se refiere a la observación como método por el cual adquiere el conocimiento de su investigación.

4. Ahora piense cuál va a ser su punto de partida en la investigación, ¿Qué va a observar en primera instancia?

5. Si parte de situaciones concretas y espera encontrar información de las mismas para analizarlas con un marco teórico general, va a referirse a la inducción. Evalúe si esta situación específica se da en el problema que plantea.

6. Si parte de situaciones generales explicadas por un marco teórico general y va aplicarlas a una realidad concreta (su objeto de investigación), va a emplear la deducción. Evalúe si esta situación específica se da en el problema que plantea



7. Puede combinar el método y referirse a la inducción-deducción o viceversa. Lo importante es que tenga claro de dónde sale el conocimiento y a dónde espera llegar.



8. Si quiere explicar un fenómeno iniciando su estudio por las partes más específicas que lo identifican (los efectos) y a partir de éstas llegar a una explicación total del problema, usted se refiere al método analítico. Evalúe si esta situación específica se da para el problema que plantea.



9. Si quiere explicar el fenómeno interrelacionando los efectos presentados en el análisis y así construir explicaciones al problema, usted se refiere a la síntesis como método. Evalúe si esta situación específica se presenta para el problema que plantea.



10. Analice las respuestas dadas en los numerales 6, 7,8 y 9. de éstas depende el método elegido; tenga en cuenta, además, su respuesta al numeral 5.

11. Si quiere emplear otro método diferente de los anteriores, adelante, expréselo.

12. Tenga en cuenta que cuando señale el método que espera seguir en la investigación, debe hacerlo siempre referido al problema planteado en este diseño.

13. Si ya definió el método que hay que seguir; continúe a definir ahora las técnicas y procedimientos para recolección de la información.

7. Aspectos Metodológicos
7.2. métodos de investigación

7.3 Fuentes y técnicas para recolección de información

Las fuentes son hechos o documentos a los que acude el investigador y que le permiten obtener información. Las técnicas con los medios empleados para recolectar la información.

7.3.1 Fuentes secundarias

Información escrita que ha sido recopilada y transcrita por personas que han recibido tal información a través de otras fuentes escritas o por un participante en un suceso o acontecimiento.

7.3. 2 Fuentes primarias

Información oral o escrita que es recolectada directamente por el investigador a través de relatos o escritos transmitidos por los participantes en un suceso o acontecimiento.

- Textos
- Revistas
- Documentos
- Prensa
- Otros
- Técnicas para recolectar información
- Observaciones
- Encuestas
- Cuestionarios
- Entrevistas
- Sondeos

7.4 Tratamiento de la información

COMO DEFINIR LAS TÉCNICAS PARA LA RECOLECCION DE INFORMACION

La información es la materia prima de su investigación; por tanto usted debe tener mucho cuidado en definir cómo va a proceder para obtener la información necesaria y correcta.

1. Los objetivos, las hipótesis y el problema determinan el tipo de información y las fuentes que necesita.

2. Si su trabajo es teórico, acuda a la biblioteca y consulte toda la información pertinente a su problema de investigación en libros especializados, revistas, periódicos, etc.

3. Seleccione las reseñas más importantes e indique en el diseño por qué acude a estas fuentes específicas.

4. Si su trabajo es teórico-práctico, seguramente necesitará información primaria, la que usted recoge en forma directa; cuando esto sucede, seleccione las técnicas más apropiadas de observación, encuesta y otras que considere pertinentes.

5. Elija la técnica y explique en el contexto de su diseño las razones que lo llevaron a seleccionarla, así como las características de las fuentes primarias.

6. Junto con los resultados de los numerales 3 y 4, se da respuesta a la definición de fuentes y al empleo de técnicas en la recolección de la información.

7. Aspectos Metodológicos
7.3. Fuentes y técnicas para la recolección de la información

7.4 Tratamiento de la información

Determinación de los procedimientos para la codificación y tabulación de la información para el recuento, clasificación y ordenación de la información en tablas y cuadros.

7.4.1 Técnicas estadísticas

La información tabulada es sometida a técnicas matemáticas de tipo estadístico. El investigador debe especificar los parámetros de posición o de dispersión, etc., que utilizará en su tratamiento de la información obtenida a través de las fuentes.

7.4.2 Presentación de la información

El investigador debe definir la forma de presentación de los datos, representación escrita, semitabular, tabular, uso de gráficos, etc.

8. Tabla de contenido

COMO DEFINIR LAS TÉCNICAS PARA LA RECOLECCION DE INFORMACION

La información es la materia prima de su investigación; por tanto usted debe tener mucho cuidado en definir cómo va a proceder para obtener la información necesaria y correcta.

1. Los objetivos, las hipótesis y el problema determinan el tipo de información y las fuentes que necesita.

2. Si su trabajo es teórico, acuda a la biblioteca y consulte toda la información pertinente a su problema de investigación en libros especializados, revistas, periódicos, etc.

3. Seleccione las reseñas más importantes e indique en el diseño por qué acude a estas fuentes específicas.

4. Si su trabajo es teórico-práctico, seguramente necesitará información primaria, la que usted recoge en forma directa; cuando esto sucede, seleccione las técnicas más apropiadas de observación, encuesta y otras que considere pertinentes.

5. Elija la técnica y explique en el contexto de su diseño las razones que lo llevaron a seleccionarla, así como las características de las fuentes primarias.

6. Junto con los resultados de los numerales 3 y 4, se da respuesta a la definición de fuentes y al empleo de técnicas en la recolección de la información.

Atividades	2003			2004			2005			2006			2007		
	I	II	III	I	I	II	III	II	III	I	II	III	I	II	III
Obtenção de créditos dos obrigatórios															
Pesquisa bibliográfica															
Formulação do problema															
Definição do projeto de doutorado															
Pré-qualificação															
Determinação da unidade e caso															
Coleta de dados															
Qualificação															
Análise e interpretação dos dados															
Redação a Tese															
Elaboração de artigos															
Deposito da tese															